16. Al hacer el coordinador un resumen de las soluciones propuestas (seguimos con el ejemplo de la reunión sobre seguridad industrial) ha dicho: *Siete de los asistentes opinaron que los accidentes ocurridos se deben a los pisos grasientos de los talleres y que esta condición insegura de trabajo debe corregirse exigiéndose a los trabajadores que antes de abandonar la tarea los limpien con el uso de mangueras a presión; cuatro se abstuvieron de opinar o aun reconociendo la gravedad del problema no tuvieron solución que ofrecer; dos entendieron que el asunto de los accidentes es un problema de educación y que los supervisores debían tomar un curso sobre el modo de prevenirlos. Por lo tanto, nuestra decisión es que la gerencia haga obligatoria la solución primera, o sea, la ofrecida por la mayoría.*

¿Es correcto este planteamiento del coordinador? Si entiende lo contrario, razone brevemente su criterio al respecto.

17. Enumere cinco de las técnicas que se hayan ideado para que el coordinador logre un dominio más profundo en los diferentes tipos de preguntas.

18. Si la reunión se había programado para que durase una hora y terminó dos horas después, ¿qué razones pudieron existir para que se prolongase tanto tiempo? Expóngalas brevemente, separando las que puedan haber sido imputables al coordinador, de las que se hayan debido a los participantes.

(13)

LOCUCION II
Unidad IX
FERNANDEZ de la TORRIENTE.
Comunicación Oral.
Ed. Norma. 3ª Ed. Colombia 1992.

10. Otras formas de discusión de grupos

FORMAS DIVERSAS DE DISCUSION

La discusión, según hemos visto ya en el capítulo precedente, es un proceso cooperativo en el que un grupo de personas intercambian y valoran ideas e informaciones con objeto de aumentar el conocimiento de un tema determinado o de resolver un problema que afecta a todos.

Independientemente de la conferencia-coloquio, que ya hemos examinado, otros importantes tipos de deliberación conjunta son:

1) Discusión formativa.
2) Panel.
3) Simposium.
4) Mesa redonda.
5) Debate.

DISCUSION FORMATIVA

Es aquella en la que los participantes intercambian información e ideas con el fin de aumentar su conocimiento y comprensión de un tema.

Sus características esenciales son:

1) La estructura de este tipo de comunicación no es excesivamente rígida.
2) La reunión se inicia con la exposición de un experto de reconocida fama, que a través de su charla o conferencia presenta el tema.
3) Los participantes dedican la mayor parte del tiempo a un intercambio formal de hechos e ideas, pues en realidad tratan de aprender unos de otros.
4) La reunión sirve básicamente para reunir información y acumular datos.

Scanned by CamScanner

PANEL

Este tipo de discusión se usa cuando, por ser el grupo demasiado numeroso, se dificulta organizar el intercambio de ideas y experiencias para tomar una decisión, o cuando los miembros que lo forman carecen de la información suficiente para establecer una comunicación provechosa.

El panel se constituye y desarrolla de la manera siguiente:

1) Se seleccionan cuatro o cinco personas, con pleno conocimiento del tema para que puedan discutirlo en beneficio del público restante.
2) La selección se hace en función de la capacidad de cada uno de los miembros del panel, para exponer los hechos en una discusión inteligente, o de que, entre todos, representan los puntos de vista que sutentan los miembros del grupo y pueden en consecuencia, actuar como portavoces de aquéllos.
3) Las personas seleccionadas se colocan generalmente en un estrado o escenario, en forma tal que el resto de los asistentes puedan verlos y oirlos sin dificultad.
4) Los seleccionados desarrollan un intercambio recíproco de ideas y puntos de vista, formulándose preguntas entre sí, como si se tratara de una reunión formativa o de toma de decisión.
5) Los individuos seleccionados no se limitan a hablar ante un público, sino que lo hacen para un público.

SIMPOSIUM

Es una forma de discusión pública empleada frecuentemente en convenciones o conferencias, a las que han sido invitados un cierto número de expertos en determinadas ramas del saber para hablar específicamente de un problema determinado.

Aunque guarda grandes analogías con el panel en lo que concierne a su desenvolvimiento, pueden señalársele al simposium las características siguientes:

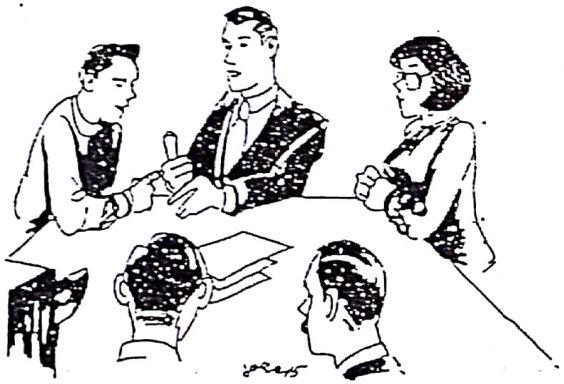
1) Las personas seleccionadas –verdaderos expertos en el tema que se plantea– intervienen sucesivamente para presentar cada uno sus puntos de vista o para tratar el tema desde un ángulo distinto.
2) El control y desarrollo de la charla corresponde al pequeño grupo de expertos seleccionados.
3) El público se limita a escuchar, pero puede sin embargo, en algún momento, dirigir preguntas a los expertos.
4) Como se trata de un tema que requiere grandes conocimientos técnicos y especializados, puede distribuirse al final algún trabajo escrito relacionado con el mismo.

MESA REDONDA

Se propone ofrecer al auditorio una panorámica exhaustiva de los puntos de vista de los expertos sobre un determinado tema, distinguiéndose de la discusión formativa, en la cual la reunión se desarrolla y cierra en una sola sesión, en tanto que la mesa redonda puede durar varios días.

Sus analogías con los tipos de reunión ya examinados son varias, pero pueden señalarse a la mesa redonda características como las que siguen:

1) Informalidad, que debe entenderse como una presentación libre en la que hay un intercambio ordenado de ideas.
2) Se emplean tres o cuatro participantes, además del moderador.
3) Los participantes tendrán vastos conocimientos sobre el tema, aunque en ese conocimiento se advertirá la existencia de diversos grados.
4) El moderador deberá tener la capacidad de abstraer ideas, de organizar la discusión, de hacer la presentación y de resumir las ideas y conceptos presentados.
5) El tema puede centrarse alrededor de una persona o de un problema. Por ejemplo, el tópico a discutir podrá ser las enfermedades tropicales y su tratamiento, y el personaje discutido el doctor Alberto Schweitzer.

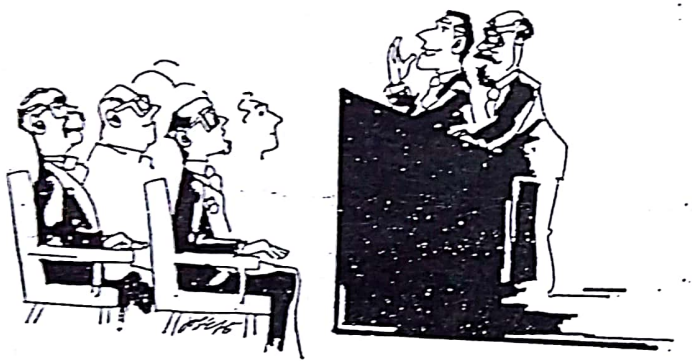


DEBATE

La función del debate es la de poner en discusión, ante el público, a d expertos que, bajo la guía de un moderador, sostienen tesis que chocan ent sí, sobre un tema conocido por el auditorio.

Scanned by CamScanner

En todo debate existe un ponente que presenta la tesis y trata de defenderla a toda costa contra todo y contra todos. Por otro lado, la parte contraria, partidaria de la tesis opuesta, combate la de su oponente con todas las armas a su alcance.



Piénsese por ejemplo en los debates de carácter político, a los que se recurre frecuentemente en período electoral. El debate ofrece la oportunidad de conocer todos los aspectos en pro y en contra de una determinada idea, mediante una continua exposición de argumentos, elaborados por personas que tienen un gran conocimiento acerca del tema controvertido.

EFICACIA EN LA COMUNICACION DE GRUPOS

En este tipo de comunicación los papeles del emisor y los receptores se suceden alternativamente, lo que guarda cierta semejanza con el caso de una conversación mano a mano, en la que se habla y se escucha de un modo alternado. Teniendo en cuenta esta dualidad de papeles y responsabilidades, para que la comunicación de grupo tenga éxito se requieren determinadas condiciones en lo referente a:

1) El grupo considerado en su conjunto.
2) Los participantes en su carácter individual.
3) El moderador.

El grupo considerado en su conjunto

A los efectos del mayor provecho de la comunicación las condiciones esenciales que el grupo debe reunir son:

1. **Orden.** Esto no significa rigidez protocolaria, sino que se observen entre los miembros del grupo las reglas de mutua cortesía, que no se interrumpan entre sí, que se ajusten a las normas establecidas, que se sometan a las reglas del juego.
2. **Cooperación.** Los participantes han de repartirse el tiempo disponible, para que todos tengan igualdad de oportunidades y no se intente el monopolio de la conversación.
3. **Voluntad de compromiso.** Aun cuando no se trate de una reunión para tomar decisiones, esta voluntad representada por las recíprocas concesiones que se hagan los miembros del grupo, resulta por lo general la mejor manera de llegar a un acuerdo.
3. **Conciencia de utilidad.** Sólo cuando los participantes o miembros estén convencidos de que se persigue un objetivo útil, se mantendrá el interés y el entusiasmo en la discusión.

El participante en su carácter individual

Para el participante en una comunicación de grupo, son requisitos esenciales los siguientes:

1. **Conocimiento del tema.** Si el asistente a una reunión ignora lo que se va a tratar, o posee un conocimiento imperfecto del tema a discutir, se verá impedido de participar, desviará su atención y se frustrarán los propósitos que se persiguen con la discusión de grupo.
2. **Conocimiento de los restantes miembros del grupo.** Esto les permitirá valorar sus intervenciones y saber las verdaderas finalidades que persiguen con sus planteamientos.
3. **Atención al curso de la discusión.** Con esto puede seguirse el hilo de todas las intervenciones para derivar la opinión que se juzgue más conveniente y se evita que surjan comentarios que se aparten del tema que se discute.
4. **Contribuciones valiosas a la discusión.** Se requiere que el participante desarrolle la habilidad de presentar ideas que ayuden a resolver el problema planteado, porque ese es el verdadero propósito de la reunión.

El moderador

Importa señalar que en el moderador deben concurrir en términos generales, las mismas características que en el capítulo precedente hemos asignado al coordinador o conductor de la conferencia-coloquio.

Es frecuente sin embargo, que el moderador esté más documentado que los demás y es conveniente que así sea, aunque entendemos que no es imprescindible para que pueda desempeñar bien su papel. El moderador, que debe estar informado sobre el nivel de competencia de los participantes, inicia la reunión haciendo la presentación de éstos y planteando el problema común que se supone afecta por igual a los reunidos, propone acaso alguna sugerencia para empezar y señala las reglas del juego. Realizada esta introducción, en la que no debe darse ningún pronunciamiento por su parte, los participantes intervienen activamente, mientras que el moderador adopta un papel puramente pasivo, el de árbitro, el de

Scanned by CamScanner

escucha, el de hacer que se cumplan las reglas del juego y el de que se llegue al objetivo propuesto por él y aceptado por todos.

Es muy importante que se establezca una corriente de confianza entre los participantes y el moderador, si se quiere que la discusión se desarrolle inteligentemente y produzca los resultados apetecidos. Para conseguirlo el moderador debe evitar:

1. Adoptar una actitud como de profesor que dicta una clase magisterial sobre el tema o sobre técnica de conferencias.
2. Plantear tantas cuestiones de entrada que engendren confusión en el auditorio.
3. Adoptar aires de superioridad y echar mano constantemente de su autoridad.
4. "Llevar la voz cantante", ahogando las intervenciones y comentarios de los demás.
5. Permitir alusiones y discusiones personales.
6. Imprimir un ritmo demasiado lento o demasiado rápido.

EJERCICIOS

1. Señale tres puntos que diferencien la discusión de grupo de la conversación.

2. ¿Qué distingue a la discusión del debate?

3. ¿Considera usted que la estructura de la discusión formativa no tiene que ser necesariamente rígida? ¿Por qué?

4. ¿Qué criterio se tiene en cuenta para seleccionar a los miembros de un panel?

4. ¿A quién corresponde en el simposium el control y desarrollo de la charla?

Scanned by CamScanner